

PROPOSITION D'INDICATEURS POUR L'OUTIL D'ANALYSE DE LA PROFESSIONNALISATION DES ÉTUDIANTS¹

EXPÉRIMENTATION DE L'OUTIL

Profession (ou métier) visée par votre cursus: _____

Pour chacun des principes : (1) indiquez à quel **niveau** de professionnalisation se situe votre cursus et (2) quels sont les **indicateurs** sur lesquels vous vous appuyez pour juger du niveau auquel correspond, selon vous, votre cursus.

DIMENSION	PRINCIPE	Niveaux de professionnalisation			
		- 1 - Pas du tout	- 2 - Légèrement	- 3 - Partiellement	- 4 - Complètement
Profil de sortie	1. Le profil professionnel à la base du programme est défini et connu des étudiants (ex. : référentiel de compétences).	Aucune des dimensions du profil professionnel n'est définie, présentée ou explicitée aux étudiants, ni travaillée durant le cursus	Seulement une partie des dimensions du profil professionnel est définie, présentée ou explicitée. La partie définie du profil fait uniquement l'objet d'une explicitation simple. Les étudiants en ont peu connaissance.	Seulement une partie des dimensions du profil professionnel est définie, présentée ou explicitée. La partie définie du profil fait l'objet d'un apprentissage par des méthodes pédagogiques adaptées (actives +++). Les étudiants en ont une connaissance partielle.	Toutes les dimensions sont définies, connues et travaillées par les étudiants tout au long du cursus jusqu'à une acquisition complète de l'ensemble des dimensions, à l'aide de méthodes pédagogiques adaptées.
Compétences professionnelles	2. Le développement des compétences des étudiants est évalué avant, pendant et après le processus d'apprentissage				

¹ Cette version de l'outil est le résultat du travail des participants à l'atelier de la 9^e journée pédagogique du CFRPS (15 novembre 2018, Université de Strasbourg)

DIMENSION	PRINCIPE	Niveaux de professionnalisation			
		- 1 - Pas du tout	- 2 - Légèrement	- 3 - Partiellement	- 4 - Complètement
Culture professionnelle	3. L'appropriation des éléments de la culture professionnelle privilégiés dans les différents contextes de formation (universitaire et pratique) est intégrée au processus d'apprentissage et d'évaluation.	La culture professionnelle n'est pas abordée ni évaluée de manière formelle durant la formation	La culture professionnelle est présentée selon le référentiel de manière magistrale mais n'est pas évaluée de manière formelle. L'institut ne se préoccupe pas du développement de celle-ci en stage.	La culture professionnelle est intégrée au cursus de formation et évaluée de manière formelle. Des liens sont réalisés avec les terrains de stage afin d'harmoniser l'enseignement.	La culture professionnelle fait partie d'un enseignement spécifique, réfléchi collectivement au travers de situations authentiques explicitées par des professionnels et/ou des patients experts. Elle est intégrée dans le projet pédagogique de l'institut de formation. L'évaluation se fait de manière théorique selon des cas concrets mais également en stage au travers d'une compétence dédiée.
Identité professionnelle	4. La construction d'une identité professionnelle est au centre de la réflexion que pose l'étudiant sur son développement professionnel et ce, dès l'entrée dans le programme.	Pas d'entretien sur les indicateurs annoncés dès l'entrée en institut.	Étudiant a exprimé 1 fois ses représentations du monde hospitalier, du métier visé ou de la profession visée. Le questionnement sur la représentation du métier n'est plus « requestionné » par la suite. Dans les situations cliniques et dans les APP, le questionnement abordant l'identité professionnelle est parfois inexistant. En stage, peu de situations dans la pratique permettent de travailler la posture professionnelle et le questionnement sur l'identité.	Étudiant a exprimé 2 fois ses représentations du monde hospitalier, du métier visé ou de la profession visée. Le questionnement sur la représentation du métier est « requestionné » 2 fois par la suite. Dans les situations cliniques et dans les APP, le questionnement abordant l'identité professionnelle n'est pas systématique. En stage, 2 situations dans la pratique permettent de travailler la posture professionnelle et le questionnement sur l'identité.	Étudiant a exprimé ses représentations du monde hospitalier, du métier visé ou de la profession visée. Le questionnement sur la représentation du métier est « requestionné » de S1 à S6. Dans les situations cliniques et dans les APP, le questionnement abordant l'identité professionnelle est systématique. En stage, de nombreuses situations dans la pratique permettent de travailler la posture professionnelle et le questionnement sur l'identité.

DIMENSION	PRINCIPE	Niveaux de professionnalisation			
		- 1 - Pas du tout	- 2 - Légèrement	- 3 - Partiellement	- 4 - Complètement
Situations professionnelles	5. Les situations problèmes au cœur de la profession constituent les unités d'organisation sur lesquelles s'appuie l'élaboration ou la refonte du programme.	Moins de 25% des activités d'enseignement sont élaborées à partir des situations problèmes.	Entre 25%-50% des activités d'enseignement sont élaborées à partir des situations problèmes.	Entre 50%-75% des activités d'enseignement sont élaborées à partir des situations problèmes.	Plus de 75% des activités d'enseignement sont élaborées à partir des situations problèmes.
Authenticité des situations d'apprentissage	6. Les situations d'apprentissage sont authentiques et diversifiées.	Les apprentissages ne sont pas contextualisés avec la pratique professionnelle.		Des situations d'apprentissage en institut sont réfléchies en lien avec les situations vécues en stage.	Les activités d'apprentissages sont nombreuses, diversifiées et accompagnées.
Intégration des apprentissages	7. Les connaissances, habiletés et attitudes (CHA) sont intégrées dans le processus d'apprentissage et d'évaluation.	Les méthodes d'enseignement rendent l'étudiant passif.	Des éléments de pratiques professionnelles sont amenés à l'occasion.	Des éléments de pratiques professionnelles sont amenés à l'étudiant de manière régulière.	Un cursus d'apprentissage par problème est privilégié : le lien entre les pratiques professionnelles et les CHA est explicite.
		Les modalités d'évaluation sont non adaptées aux CHA (pas d'alignement pédagogique).			L'alignement pédagogique est cohérent et explicite aux étudiants au fur et à mesure de leur cursus : les évaluations (sujets et modalités) sont en lien avec les apprentissages.
		Les critères d'évaluation sont mal définis à l'étudiant (mais aussi entre enseignants) en amont de l'évaluation.	Les critères d'évaluations sont définis par un enseignant et ne sont pas explicités aux étudiants.	Les critères d'évaluations sont définis par un enseignant et explicités aux étudiants en fin de séquence d'enseignement.	Les critères d'évaluations sont définis par un consensus entre enseignants et explicités aux étudiants en amont de la séquence d'enseignement.

DIMENSION	PRINCIPE	Niveaux de professionnalisation				
		- 1 - Pas du tout	- 2 - Légèrement	- 3 - Partiellement	- 4 - Complètement	
Progression des apprentissages	8. Les niveaux de développement des compétences sont explicites et connus des étudiants.	Les niveaux de développement des compétences ne sont pas connus des étudiants, ni explicites. Les étudiants ne sont pas confrontés à des situations de complexité graduelle.	Les niveaux de développement des compétences sont connus des étudiants mais peu ou non explicites. Les étudiants sont confrontés à des situations de complexité graduelle.	Les niveaux de développement des compétences sont connus par les étudiants mais non comprises. L'adaptation aux situations complexes et/ou floues de leur profession n'est pas toujours maîtrisée.	Les niveaux de développement des compétences déployés permettent aux étudiants de s'adapter à des situations complexes/et ou floues de leur profession et de les maîtriser.	
Autorégulation des apprentissages	9. Les étudiants sont encouragés à prendre la responsabilité de, et à réfléchir sur, leurs apprentissages.	OUTILS				
		<i>Portfolio (est utilisé pour l'analyse des apprentissages)</i>	Absence de portfolio.	Portfolio présent mais non utilisé par l'enseignant pour l'analyse et l'évaluation des apprentissages.	Portfolio présent et utilisé par l'enseignant pour l'analyse et l'évaluation des apprentissages.	Portfolio présent l'analyse et l'auto-évaluation par l'étudiant, et l'évaluation par l'enseignant des apprentissages de l'étudiant.
		<i>Évaluation des apprentissages en milieu académique</i>	Absence d'évaluation.	Au retour de stage uniquement.	Au cours d'au moins trois activités (travaux dirigés-simulation-retour de stage).	Régulièrement et lors de diverses activités.
		<i>Supervision pédagogique dans le milieu clinique</i>	Absence de supervision Pédagogique.	Supervision uniquement en cas de difficultés de l'étudiant et à l'initiative du superviseur.	Supervision régulière à l'initiative du superviseur uniquement.	Supervision régulière à l'initiative de l'étudiant ou du superviseur, décidée conjointement.
		<i>Choix des stages en fonction de son projet professionnel</i>	Absence de possibilité de choisir les stages.	Possibilité de discuter le choix des stages, mais le choix final revient au formateur.	Possibilité de discuter le choix des stages, avec un choix final qui revient dans certaines circonstances à l'étudiant.	Possibilité de choisir la totalité des stages.
		<i>Évaluation du cursus de formation par les étudiants</i>	Absence d'évaluation.	Évaluation proposée aux étudiants, mais non exploitée par l'institution et les enseignants.	Évaluation proposée et exploitée avec feedback aux étudiants et aux enseignants.	Évaluation avec feedback aux étudiants, avec prise en compte par l'institution et les enseignants.
		<i>Choix d'assister aux cours</i>	Absence de choix. L'étudiant doit assister à tous les cours.			Choix de certains cours et unités d'enseignement.
		<i>Choix du moment de l'évaluation des compétences développées par l'étudiant</i>	Absence de choix.			Choix du moment.

DIMENSION	PRINCIPE	Niveaux de professionnalisation			
		- 1 - Pas du tout	- 2 - Légèrement	- 3 - Partiellement	- 4 - Complètement
Accompagnement pédagogique et professionnel	10. Les formateurs en milieu universitaire et en milieu de pratique remplissent leurs rôles de «coach» et d'expert.	Pas de rencontre entre professionnels de terrain et formateurs.	Rencontres non programmées se produisant au hasard.	Rencontres planifiées, environ 1X/an.	Rencontres régulières et préétablies entre professionnels de terrain et formateurs, environ 2X/an.
		Aucun entretien individuel avec l'étudiant présentant une difficulté.	Un entretien téléphonique est réalisé avec l'étudiant présentant une difficulté.	Un entretien est réalisé en face à face avec l'étudiant sans trace de suivi.	Entretien formalisé avec l'étudiant avec un suivi organisé et jusqu'à ce que le problème soit résolu.
		Pas d'évaluation.	Évaluation non formalisée sans outil commun.	Évaluation orientée sur le contrôle.	Évaluation formalisée avec un outil commun.
		Pas de temps de rencontre de suivi pédagogique individuel ni de temps d'analyse de pratique.	Des temps sont organisés mais non structurés.	Temps de SPI et d'APP planifiés mais les 2 sont associés.	Temps de SPI et d'APP sont différenciés. Des temps d'APP pour construire le parcours de formation sont réalisés.
		Pas de recueil des besoins de l'étudiant.	Un recueil des besoins est mené, mais sans en tenir compte.	Les besoins de l'étudiant sont entendus que ce soit par le formateur ou le professionnel de terrain.	Le besoin de l'étudiant est intégré à chaque étape de son parcours de formation et par les professionnels de terrain et les formateurs.
		Pas de proposition.	L'apprenant est seul face à ses difficultés.	Proposition faite par les encadrants.	Proposition pour le développement des compétences de l'apprenant avec suivi.