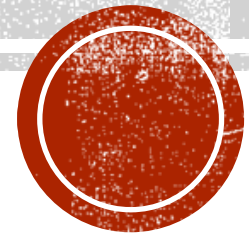


OBSERVATEURS ET SIMULATION. QUELS SONT LES ENJEUX ?



Pause pédagogique du 15 Avril 2021

Francisco Guevara

François Magnin

**EN SIMULATION, LES OBSERVATEURS
APPRENNENT**

=> MOINS

=> AUTANT

=> PLUS

QUE LES PARTICIPANTS

QU'EN PENSEZ-VOUS ?



MISE SITUATION : VOUS, EN POSTURE D'OBSERVATEURS EN SIMULATION

BRIEFING DE LA SITUATION SIMULÉE POUR LES ACTEURS

CONSIGNES D'OBSERVATION



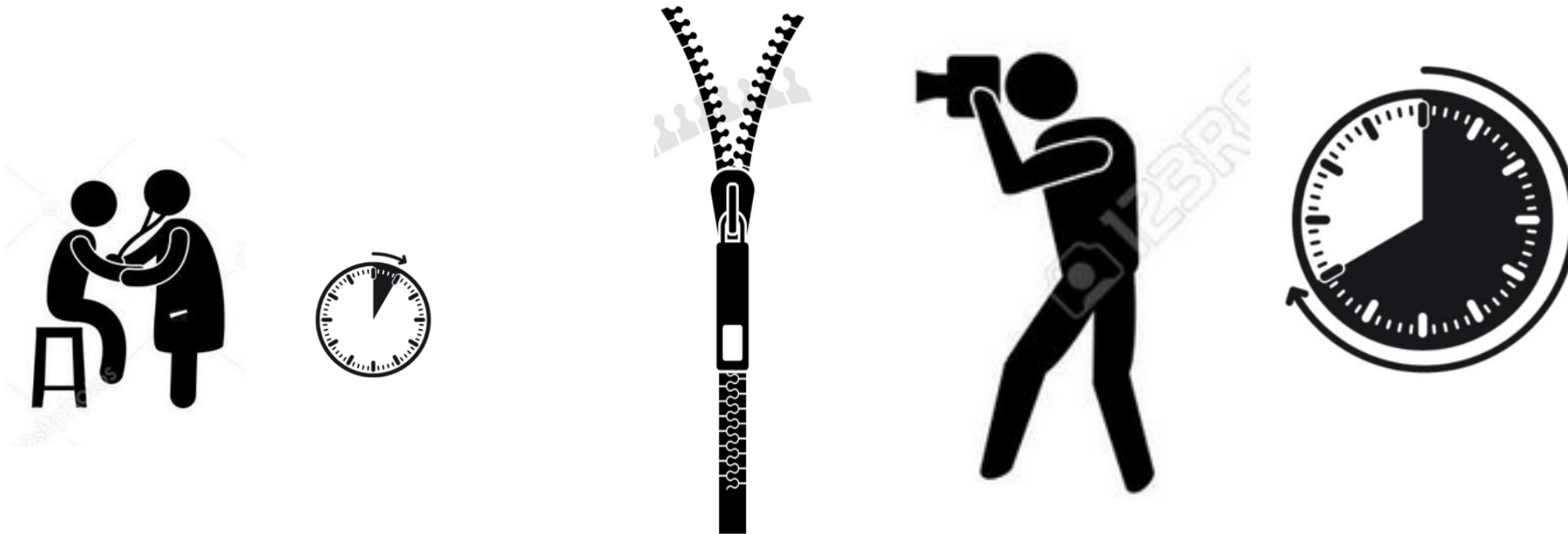
**EN REPRENANT VOTRE PLACE
D'ÉDUCATEUR,**

**QUE POUVEZ-VOUS DIRE SUR VOS
APPRENTISSAGES EN TANT
QU'OBSERVATEUR ?**



CONSTAT

- Les apprenants passent **plus de temps à être observateur que participants en simulation.** (Hayden, Smiley, Alexander, Kardong- Edgren, & Jeffries, 2014).



PROBLÉMATIQUE

Trois contraintes en IFSI

1. manque de places de stage.
2. manque d'enseignants
3. augmentation du nombre d'étudiants.
(American Association of Colleges of Nursing [AACN], 2018; National Council of State Boards of Nursing [NCSBN], 2016; National League for Nursing [NLN], 2017).



- Les étudiants sont souvent répartis dans des rôles de participants et observateurs. (International Nursing Association for Clinical Simulation and Learning [INACSL] Standards Committee, 2016).

Ce qui amène à cette pratique

- La **disponibilité des enseignants**
- les **contraintes financières** liées à la simulation
- L'**organisation** de l'enseignement (en groupes pour la simulation). (Bong et al., 2017).



QUESTIONS :

- Quel est l'apprentissage réel des observateurs en simulation ?
- En quoi la place des observateurs est-elle un enjeu important en simulation ?





ELSEVIER



Featured Article

Simulation Observers Learn the Same as Participants: The Evidence

Brandon Kyle Johnson, PhD, RN, CHSE*

Texas Tech University Health Sciences Center, School of Nursing, Lubbock, TX, USA

Johnson, B. K. (2019, August). Simulation observers learn the same as participants: The evidence. Clinical Simulation in Nursing, 33(C), 26-34. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2019.04.006>.



PRÉSENTATION DE L'ARTICLE :

- La confusion persiste quant à la valeur de l'observateur dans la simulation et sont-ils réellement impliqués l'environnement d'apprentissage actif et expérientiel qui sous-tend la simulation.
- But. Décrire et comparer après une simulation et un débriefing
- l'utilisation
- la rétention
- et l'application des savoirs des participants et des observateurs



PRÉSENTATION DE L'ARTICLE :

- Méthode : étude expérimentale, prétest-posttest multiple, à mesures répétées
- L'intervention de l'étude a consisté en une simulation (avec mannequin haute technologie) d'une patiente souffrant de dépression respiratoire induite par des opioïdes et nécessitant un traitement par antidote, suivie d'un débriefing



PRÉSENTATION DE L'ARTICLE :

Question de recherche :

- **Y a-t-il une différence dans les connaissances démontrées et retenues** par les étudiants en soins infirmiers dans des rôles de **participants** et d'**observateurs** après une simulation sur les soins d'un patient souffrant de dépression respiratoire induite par des opioïdes ?



PRÉSENTATION DE L'ARTICLE :

■ Design de recherche :

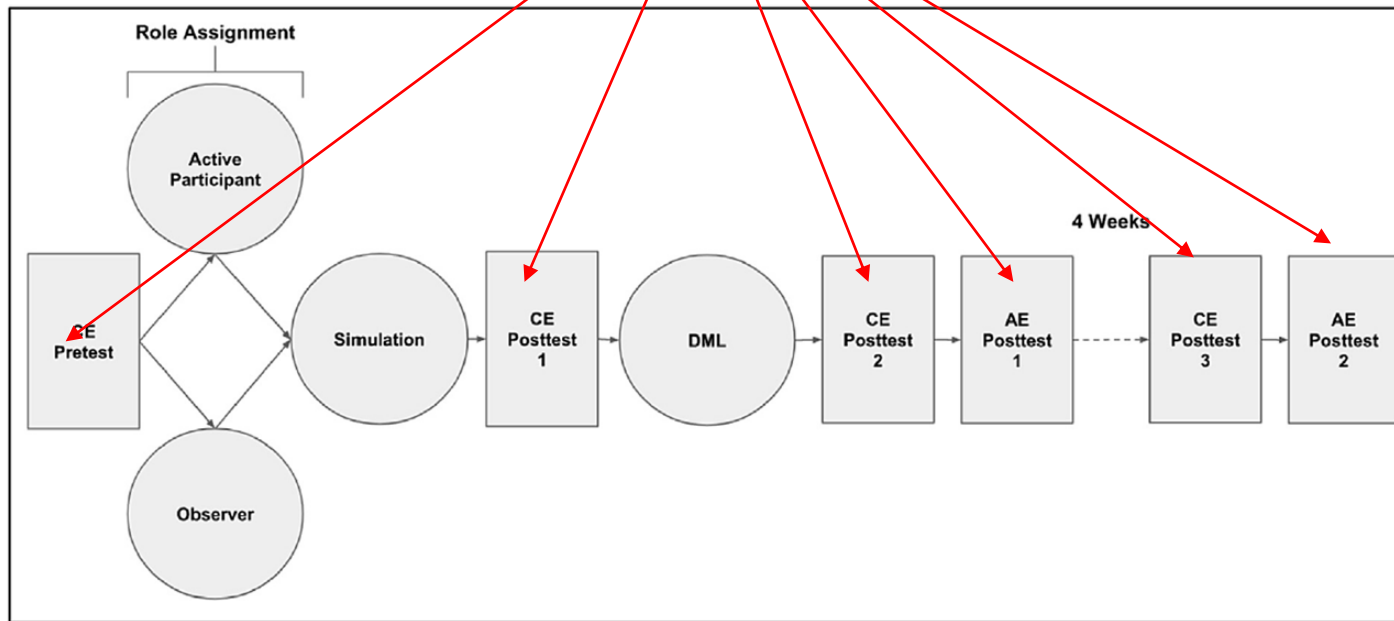


Figure 1 Study procedure. *Note.* CE = concrete experience; AE = active experimentation; DML = Debriefing for Meaningful Learning[®].



PRÉSENTATION DE L'ARTICLE :

- Design de recherche :

Deuxième intervention à l'aide d'un scénario sur un problème respiratoire suite à un piqûre d'insecte.

Objectif : objectiver le transfert dans la pratique avec un scénario semblable au premier dans un autre contexte



CONSIGNES DONNÉES AUX OBSERVATEURS

- Les normes de **bonnes pratiques** de l'INACSL : Simulation SM (Comité des normes de l'INACSL, 2016) ne fournissent **pas de lignes directrices** sur ce qu'un observateur devrait ou ne devrait pas faire en simulation.
- Par conséquent, **aucune feuille de travail**, activité ou responsabilité supplémentaire n'était requise pour les observateurs.
- Les observateurs étaient **assis devant l'écran** et pouvaient prendre des notes s'ils le souhaitaient



CADRE THÉORIQUE

- L'apprentissage expérientiel vicariant :



Vicarious experiential learning is an educational methodology that “exists when a personally responsible participant(s) cognitively, emotionally, and behaviorally processes knowledge, skills, and/or attitudes through processes of observation in a learning situation characterized by a high level of active involvement despite absence of direct, personalized consequences” (Hoover & Giambatista, 2009, p. 36).



CADRE THÉORIQUE

- L'apprentissage expérientiel vicariant :

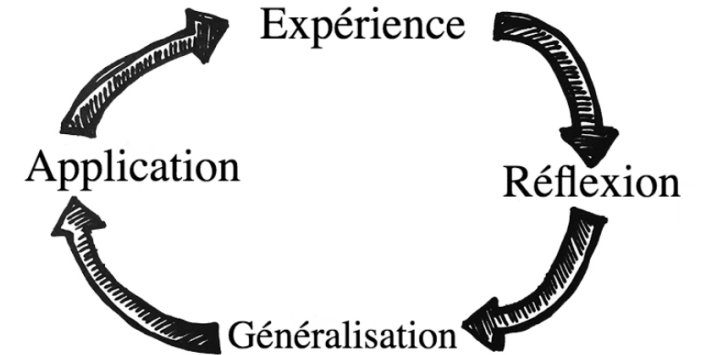


Que l'on peut traduire comme ça:

Méthodologie éducative qui «existe lorsqu'un ou plusieurs participants personnellement responsables traitent cognitivement, émotionnellement et comportementalement les connaissances, les compétences et / ou les attitudes par l'observation d'une situation d'apprentissage caractérisée par un haut niveau d'implication malgré l'absence de conséquences directes et personnalisées» (Hoover & Giambatista, 2009, p. 36).



CADRE THÉORIQUE (KOLB, 2015)



- Malgré la croyance que l'apprentissage expérientiel doit être direct plutôt qu'observé, **les théories de l'apprentissage par l'expérience n'indiquent jamais explicitement qu'une expérience concrète doit être une expérience pratique** (Hoover & Giambatista, 2009).
- Définition de l'apprentissage par l'expérience:
la transformation d'une expérience saisie (Kolb, 2015)
- Par conséquent, **le scénario de simulation a permis aux participants et aux observateurs de saisir, ou d'assimiler, une nouvelle expérience** (Johnson, 2018).



SYNTHÈSE DES RÉSULTATS

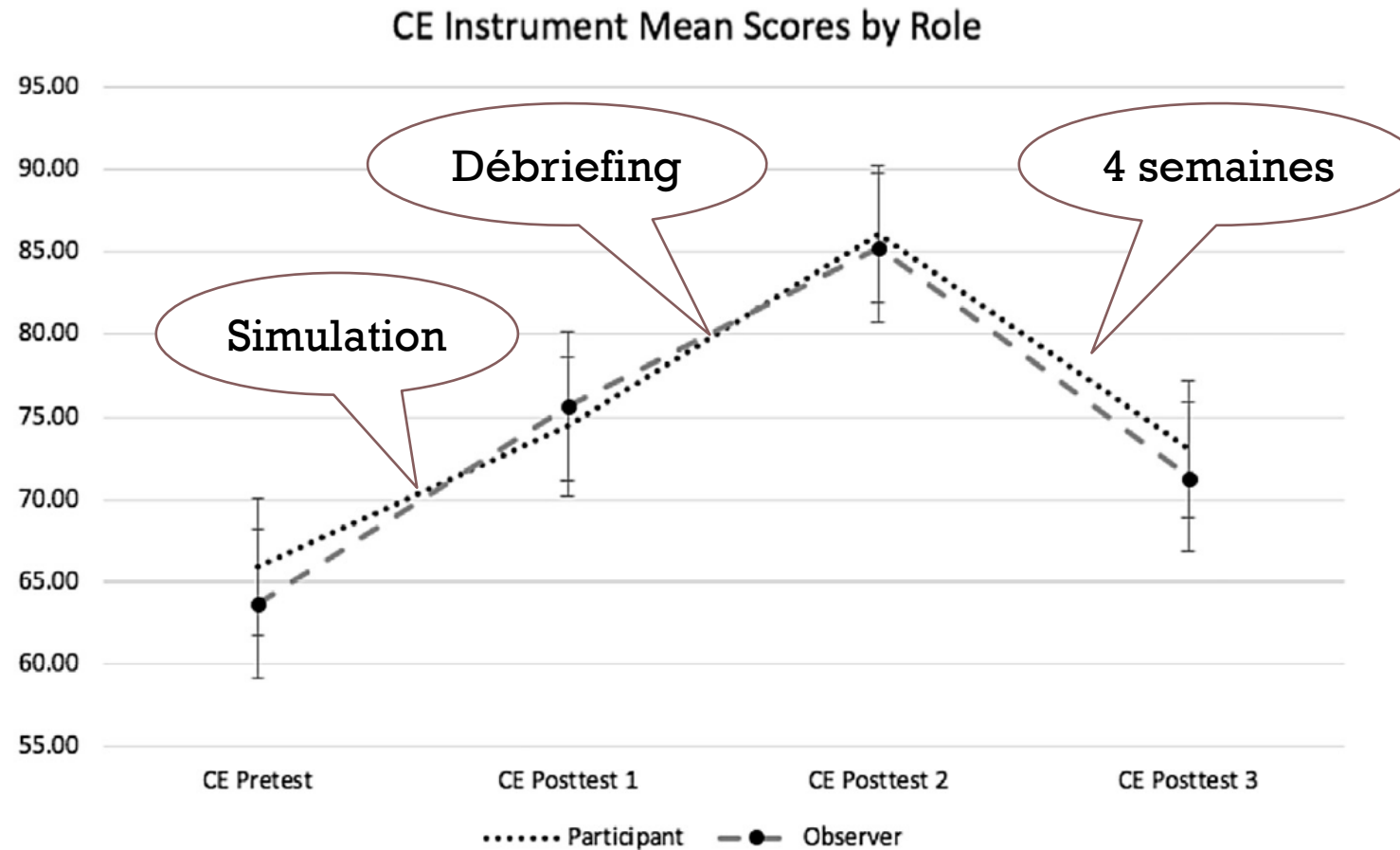
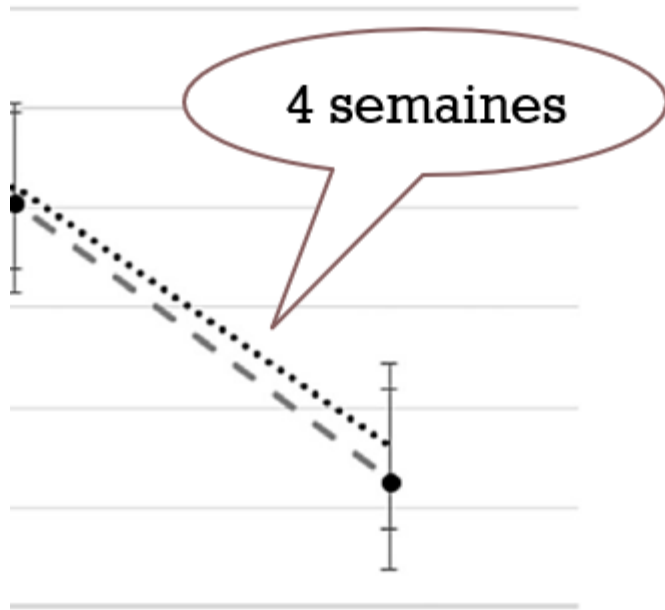


Figure 2 CE instrument mean score differences by role. *Note.* CE = concrete experience.



SYNTHÈSE DES RÉSULTATS



- L'importante **dégradation** des connaissances après **4 semaines** indique l'importance de la répétition (**Just in time simulation**) dans l'apprentissage.
- Favoriser la répétition par rapport à une expérience de simulation isolée.



SYNTHÈSE DES RÉSULTATS

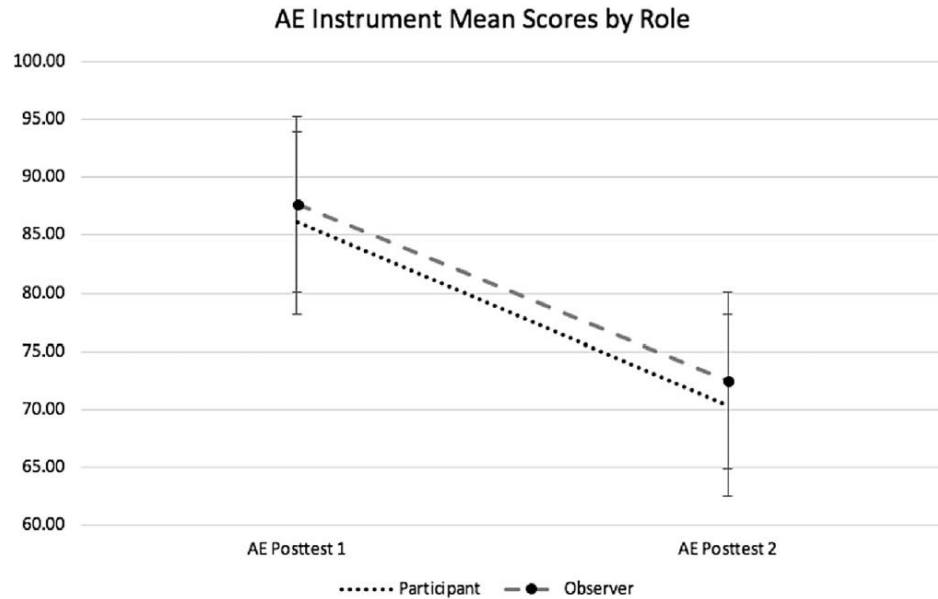


Figure 3 AE instrument mean score differences by role. *Note.* AE = active experimentation.

- La deuxième intervention montre une **capacité de transfert identique dans les deux groupes** (observateurs et participants) dans **un autre contexte de la même famille de situation** : problème respiratoire sur une réaction anaphylactique.



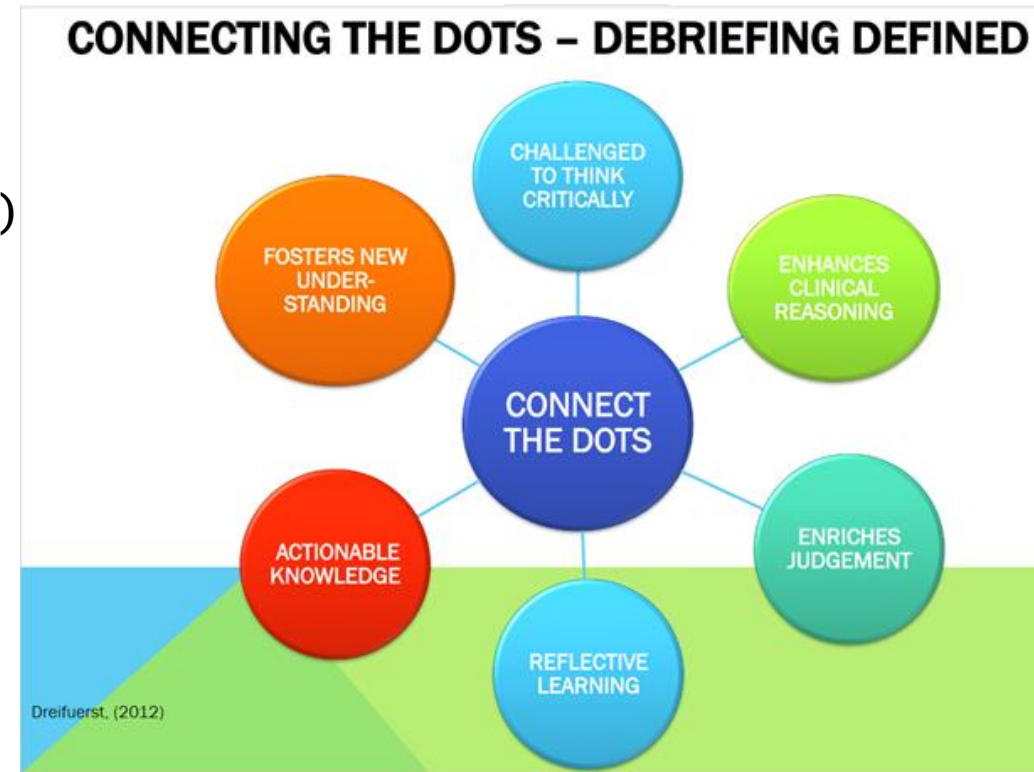
RÉPONSE AUX QUESTIONS :

- Y-a-t-il un l'apprentissage réel des apprenants observateurs en simulation ?
- La réponse est **OUI**. Cela implique la **participation active au débriefing** en utilisant la méthode de débriefing : Debriefing for Meaningful Learning (DML) (*Débriefing pour un apprentissage significatif (DML) : Faire des liens*)
<https://sigma.nursingrepository.org/handle/10755/621475>



DEBRIEFING FOR MEANINGFUL LEARNING ?

- Débriefing en 4 phases : RUST
- STRUCTURE RECOMMANDÉE
 - - Fixer les objectifs (tenir compte des objectifs émergents)
 - - Débriefing vidéo (prendre le temps de revoir l'action)
 - - **Réflexion en binôme**
 - - Partager les différences (**conflit cognitif**)
 - - Tenir un **journal de bord**



RÉPONSE AUX QUESTIONS :

- En quoi la place des observateurs est-elle un enjeu important en simulation ?
 - Ces résultats sont importants car le recours à la simulation pour la formation des étudiants en santé est gourmande en ressources, ce qui pose des défis aux programmes qui souhaitent préparer efficacement et adéquatement les professionnels de la santé (Maloney & Haines, 2016).
 - Les simulations qui sont construites dans le respect des normes de bonnes pratiques de l'INACSL : (INACSL Standards Committee, 2016) permettent des apprentissages significatives et augmentent les connaissances et ce malgré le rôle de l'étudiant



TAKE HOME MESSAGE

Cette étude a démontré que les observateurs construisent des connaissances de la même manière que les participants

lorsque tous sont activement engagés dans le scénario et, pendant le débriefing, à la réflexion dans et sur l'action et au-delà : TRANSFERT dans la pratique professionnelle



POUR ALLER PLUS LOIN :

Comparing the Learning Effectiveness of Healthcare Simulation in the Observer Versus Active Role: Systematic Review and Meta-Analysis

Delisle M, Ward MAR, Pradarelli JC, Panda N, Howard JD, Hannenberg AA.
Simul Healthc. 2019 Oct;14(5):318-332. doi: 10.1097/SIH.0000000000000377.

https://sofrasims.org/wp-content/uploads/2020/02/2020-01_Blani%C3%A9_Delisle-et-al-2019.pdf

