

Pause Pédagogique du 14 décembre 2021

Devant le constat d'une insatisfaction de la part des étudiants vis-à-vis de la rétroaction reçue lors de leurs stages, y compris après la formation des superviseurs, les auteurs de l'article ont implanté et évalué un atelier de formation des étudiants à la rétroaction avant leur premier départ en stage. Il se sont intéressés à l'impact d'une telle intervention sur les comportements agentiques des étudiants, tels que la recherche, la reconnaissance, l'utilisation de la rétroaction, ainsi que sur leur évaluation de celle-ci.

Après une pré-validation auprès d'une première cohorte d'étudiants volontaires, un court atelier conçu autour des concepts théoriques d'agentivité (Bandura, Billett) et d'alliance pédagogique (Tellio) a été proposé à deux cohortes d'étudiants en pédiatrie de l'université de Sydney (Australie). Pendant 30 minutes, l'enseignante a réalisé de brefs apports théoriques sur le caractère cyclique du processus de rétroaction et a invité les étudiants à se fixer des objectifs concernant la rétroaction pour leurs futurs stages. Elle les a également accompagnés dans l'identification de stratégies permettant de contourner les obstacles inhérents au contexte de stage, comme le manque de temps des superviseurs ou les changements fréquents de professionnels référents liés au roulement des équipes. Tout au long de l'atelier, l'intervenante a invité les participants à considérer le rôle actif qu'ils pouvaient jouer dans le processus de rétroaction et l'importance d'une alliance pédagogique de qualité entre stagiaires et superviseurs. Les étudiants ont quitté l'atelier avec plusieurs outils, dont un schéma représentant le processus de rétroaction et un outil de collecte de feedback.

L'évaluation de l'impact de cette intervention a été réalisée par l'analyse des réponses des étudiants à un questionnaire pré et post-test sur deux cohortes. Le groupe des étudiants de la première cohorte, qui ne s'étaient pas portés volontaires pour tester l'atelier, a servi de groupe contrôle (19 sujets). La significativité des écarts entre les réponses pré et post test a été mesurée quantitativement par une mesure de Chi². Les réponses aux questions ouvertes ont donné lieu à une analyse qualitative, avec un double codage.

L'analyse des données, tant quantitatives que qualitatives a montré chez les étudiants ayant suivi l'atelier une augmentation des comportements agentiques tels que la recherche ou la reconnaissance de rétroaction, contrairement aux sujets du groupe contrôle. La satisfaction des étudiants vis-à-vis de la rétroaction était également significativement supérieure en fin de formation pour les étudiants ayant bénéficié de l'intervention. Les auteurs n'ont pas démontré de résultats probants en ce qui concerne l'utilisation de la rétroaction.

Le faible nombre de sujets composant le groupe contrôle, ainsi que le fait que celui-ci soit constitué d'étudiants ayant volontairement choisi de ne pas participer à un atelier sur la rétroaction nous engagent à nuancer les résultats obtenus. On peut par ailleurs noter que les données étudiées reposent sur les déclarations des étudiants quant à leurs propres comportements. Une observation de ceux-ci en situation de stage aurait peut-être permis de montrer des résultats différents.

En conclusion, les facteurs qui influencent l'utilisation du feedback sont encore à explorer. Par ailleurs, l'atelier ne s'est pas montré efficace pour tous et il semble que des facteurs liés au superviseur et au contexte de stage aient pu influencer l'agentivité des étudiants. De prochaines recherches devront donc prendre en compte ces points.

En dépit de ces limites, l'article montre qu'une courte intervention peut agir sur la perception des étudiants de leur rôle dans l'apprentissage, ouvrant des pistes aux formateurs qui souhaiteraient développer les comportements agentiques de leurs étudiants.