

Résumé de l'article

Métaphores : une porte d'entrée pour accéder à la richesse du raisonnement clinique des médecins généralistes

Metaphors as a pathway to explore GPs' clinical reasoning processes

Julia SADER, Sarah Cairo NOTARI, Matteo COEN, Claire RITZ, Nadia BAJWA, Mathieu NENDAZ, et Marie-Claude AUDÉTAT

Le raisonnement clinique est un processus complexe qui est au cœur de la pratique médicale, et qui est largement décrit dans la littérature, notamment au niveau du diagnostic. Néanmoins, depuis quelques années, émerge le concept de raisonnement clinique longitudinal, qui nécessite d'aller au-delà du diagnostic et met en jeu toute la prise en charge du patient, que ce soit en termes d'examen complémentaires, de thérapeutiques ou de suivi. Ces processus de raisonnement clinique longitudinal, encore peu étudiés, sont particulièrement en œuvre lorsque les professionnels de santé sont face à des patients souffrant de multimorbidité, c'est-à-dire souffrant de deux maladies chroniques ou plus.

Les autrices et auteurs de l'article se sont intéressés au raisonnement clinique des médecins généralistes lors de la prise en charge de patients souffrant de multimorbidité, avec notamment comme objectif de comprendre les différences entre le raisonnement clinique à visée diagnostique et le raisonnement clinique s'inscrivant dans un processus de suivi longitudinal. Pour cela, ils ont ré-exploré des données collectées lors d'une précédente étude (1) auprès de neuf médecins généralistes genevois, dans une approche qualitative, au cours d'entretiens semi-directifs. Cette ré-exploration a été réalisée en analysant de manière spécifique et approfondie les métaphores formulées par les médecins généralistes, une méthodologie innovante en pédagogie médicale. Les métaphores sont en effet tout à fait pertinentes pour structurer la pensée et faciliter l'émergence et la verbalisation des perceptions ou des représentations des locuteurs. Les auteurs de l'article ont choisi la méthode de l'analyse systématique des métaphores de Schmitt (2) leur permettant de faire émerger des verbatim sept thèmes métaphoriques récurrents. Ainsi, les médecins généralistes décrivent leur raisonnement clinique face à la multimorbidité comme une construction, un sudoku ou un puzzle, une Odyssée, une histoire avec quelqu'un, une course d'orientation, regarder un tableau et jouer une mélodie.

Dans l'article, de nombreux exemples et une analyse approfondie des métaphores permettent au lecteur de mieux appréhender la complexité du raisonnement clinique dans un contexte de multimorbidité. Selon les métaphores, des points communs dans la manière de percevoir le raisonnement clinique sont mis en évidence, mais des enjeux différents émergent également.

Les limites de cette étude résident certainement dans la subjectivité de l'analyse des métaphores et sur la question de la transférabilité des résultats, les métaphores étant peut-être particulièrement liées à la culture suisse ou genevoise. Les auteurs de l'article ont néanmoins utilisé différentes techniques pour limiter cette subjectivité (carnet de bord, regard pluridisciplinaire notamment).

Ainsi, cet article permet de mieux comprendre le raisonnement clinique longitudinal de médecins généralistes dans un contexte de multimorbidité et a mis en lumière des enjeux de raisonnement clinique partagé avec le patient et de raisonnement clinique collaboratif avec d'autres professionnels, qui devront être explorés dans d'autres recherches.

Pause pédagogique du 13 décembre 2022

Christina Aron, Claire Hebling et Caroline Monteragioni

M2 – PSS

Références :

- (1). Ritz C, Sader J, Cairo Notari S, Lanier C, Caire Fon N, Nendaz M, et al. Multimorbidity and clinical reasoning through the eyes of GPs: a qualitative study. Fam Med Community Health. 23 sept 2021;9(4):e000798.
- (2). Schmitt R. Systematic metaphor analysis as a method of qualitative research. The qualitative report. 2005;10(2):358-94.