

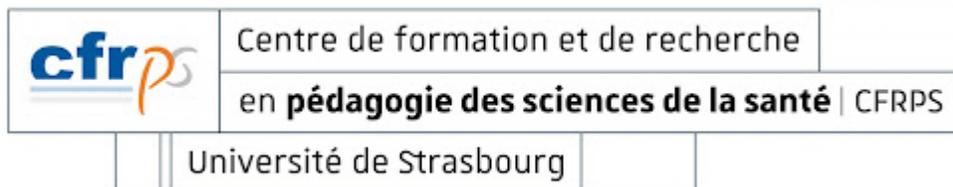
Pause pédagogique

Et vous, quand est-ce que vous passez chez SNAPPS ?

Bastien Aubart, Céline Henniquau, Audrey Massard

M2 Pédagogie en Sciences de la santé

Université de Strasbourg - CFRPS



8 février 2022

Pédagogie Médicale 22, 167-176 (2021)
© SIFEM, 2021
<https://doi.org/10.1051/pmed/2021022>

Pédagogie Médicale

Disponible en ligne :
www.pedagogie-medicale.org

RECHERCHE ET PERSPECTIVES

Développement du raisonnement clinique chez des étudiantes en sciences infirmières par la méthode SNAPPS-A : une étude pilote

Development of nursing students' clinical reasoning with SNAPPS-A: A pilot study

Kathleen LECHASSEUR^{1,*} , Sandrine HEGG², Johanne GAGNON¹, Marie-Pierre GAGNON¹,
et Johanne GOUDREAU³

¹ Faculté des sciences infirmières, Université Laval, Québec, Canada

² Centre de recherche, CHU de Québec-Université Laval, Québec, Canada

³ Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal, Québec, Canada

Manuscrit reçu le 12 octobre 2020 ; commentaires éditoriaux formulés aux auteurs le 18 janvier et le 6 octobre 2021 ; accepté pour publication le 6 octobre 2021

Manuscrit reçu le 12 octobre 2020 ; commentaires éditoriaux formulés aux auteurs le 18 janvier et le 6 octobre 2021 ; accepté pour publication le 6 octobre 2021

Manuscrit reçu le 12 octobre 2020 ; commentaires éditoriaux formulés aux auteurs le 18 janvier et le 6 octobre 2021 ; accepté pour publication le 6 octobre 2021

SNAPPS

- S ummerize
- N arrow
- A nalyse
- P robe
- P lane
- S elect

Synthétiser

Nommer

Analyser

Poser des questions

Planifier

Sélectionner

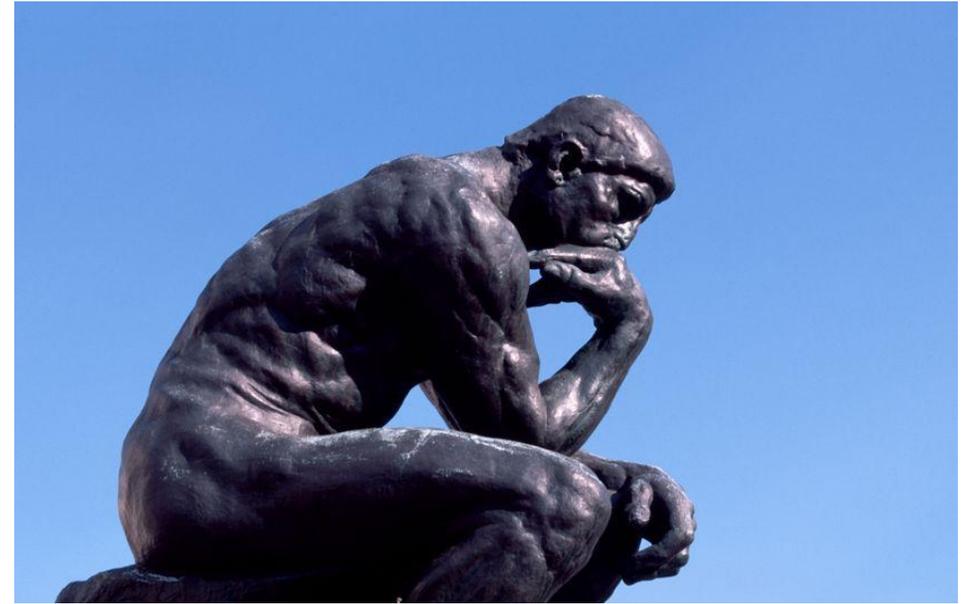


Faire exprimer les
incertitudes

Explorer le
raisonnement clinique



Favorise l'engagement de
l'étudiant dans ses
apprentissages



Efficacité démontrée sur le
développement du
raisonnement clinique

Objectifs de l'étude



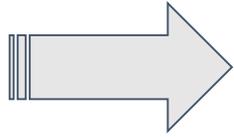
Explorer l'utilisation
de la méthode
SNAPPS adaptée aux
soins infirmiers



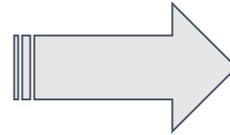
Documenter le point
de vue d'étudiants
et de superviseurs

Déroulement de l'étude

Recrutement
de dyades



Formation des
participantes



Enregistrement
des échanges
SNAPPS-A



Simulation de l'étude

1. Formation des étudiants et des superviseurs
2. Réalisation d'une supervision avec la méthode SNAPPS-A
3. Analyse de l'utilisation de la méthode SNAPPS-A
 1. Recueil des impressions des participants concernant la pertinence de la méthode et des facteurs facilitants et contraignants

Formation des participants

Sommaire de l'état de santé de la personne



Nommer les problèmes ou besoins
prioritaires



Analyser les problèmes ou besoins
prioritaires



Présentation des ces incertitudes et de ses questions



Planification des soins



S sélection des éléments explorés



Simulation d'une supervision



PROD *AHM Production*

DIR *CFRPS Unistra*

SCENE

*Trinôme pour expérimenter la
méthode SNAPPS-A*

TAKE

1ère

DATE

8 février 2022

CAMERA

206 BAT 3

Analyse de l'utilisation de la méthode

Utilisation de la méthode

- Respect de la séquence sur 12 échanges:
 - 2 échanges avec séquence respectée par la même dyade.
 - 4 échanges avec étape de Sélection omis
 - 6 échanges dans le désordre
- Les P de la méthode auraient été oubliés dans deux échanges sans supervision accrue
- SNA : 40 à 60 % du temps de l'échange

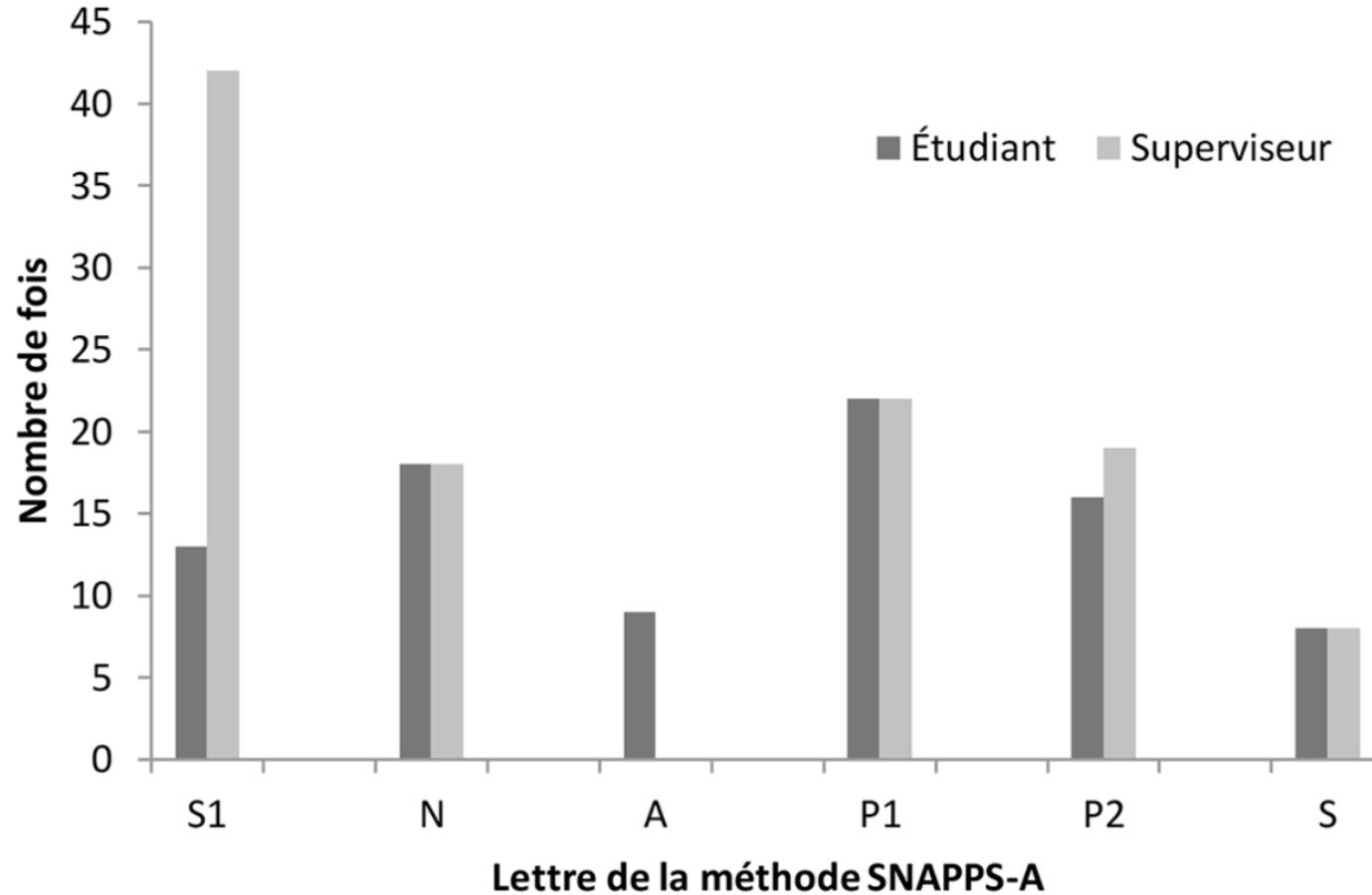


Fig. 2. Analyse, avec QDA-Miner, du nombre de fois où les étudiantes et les superviseurs ont abordé chacune des étapes de la méthode SNAPPS-A (*Summarize Narrow Analyze Probe Plan Select Adapted*).

Particularités des étapes

- **S** : Interventions fréquentes superviseures (questions, corrections, précisions, validation)
- **N** : 1 seul problème ou besoin identifié
- **A** : Aucune intervention superviseure.
- **P** : incertitudes spontanément exprimées
- **P** : Planification toujours en lien avec problématique.
- **S** : Une seule étudiante a suggéré des éléments à explorer. Peu de propositions des superviseures.

Recueil des impressions des participants

Du côté des superviseures

- Pertinence de la méthode
 - Pour n'importe quel **milieu de stage**,
 - Oblige **l'explicitation du raisonnement**,
 - Stimule la réflexivité par rapport à des situations de soin et **la remise en question** des superviseures,
 - **Autonomise** l'ESI dans l'expression de sa démarche de soin

Facteurs limitants et facteurs facilitants



Temps



Lieu
calme



Formation pour la
maîtrise de la
méthode

Du côté des étudiantes

- Pertinence de la méthode
 - Bénéfices pour l'ESI > inconvénients
 - Formel et structuré : bénéfiques pour le RC
 - Permet la démarche de soins : similitude des méthodes

Facteurs limitants et facilitateurs



Acquisition
rapide

Planification
facilitée



Mode actif de
l'apprentissage

Limites de l'étude et perspective

- Etude pilote avec
 - Peu de participants
 - Formation et appropriation trop courtes
- Transférabilité dans la supervision des étudiants infirmiers
- Intérêt d'une étude avec un plus grand échantillon avec une utilisation au long cours

Motorola

Ce que vous avez aimé...

Ce qui aurait pu être différent...

Ce que j'ai appris...

Ce que je vais mettre en action...

Bibliographie

1. Lechasseur K, Hegg S, Gagnon J, Gagnon M-P, Goudreau J. Développement du raisonnement clinique chez des étudiantes en sciences infirmières par la méthode SNAPPS-A : une étude pilote. *Pédagogie Médicale*. EDP Sciences; 2021;22(4):167-76. DOI: 10.1051/pmed/2021022
2. Farrugia A, Raul J-S, Pelaccia T. Comment superviser l'apprentissage du raisonnement clinique des étudiants en stage grâce à la méthode SNAPPS ? Description de la méthode et retour d'expérience au sein d'un institut de médecine légale. *La Revue de Médecine Légale*. 2019;10(3):108-12. DOI: 10.1016/j.medleg.2019.07.004
3. Wolpaw et al. SNAPPS A Learner-centered Model for Outpatient Education. *Academic médecine*. vol 78, N° 9, septembre 2003 : 893-98 pdf. [En ligne]. [cité le 26 janvier 2022].

M E R C I