

La conscience de ses propres compétences d'enseignant en médecine : élaboration et validation de l'instrument SATS

Synthèse proposée par Brabant Y., Schmitt Y. suite à la pause pédagogique du 14 juin 2022.

Suis-je un bon enseignant ? Cette question récurrente se pose pour tout enseignant réflexif. Au-delà du niveau de savoirs de l'enseignant, au-delà des commentaires des étudiants ou des collègues, comment mesurer le « self-awareness » (mal traduit par « la conscience de soi ») de ses compétences d'enseignement ?

Le « self-awareness » est défini dans l'article comme la conscience de ses sentiments, ses motivations, ses émotions et de leurs effets sur les autres (Flavian 2016). Il n'existait pas d'instrument faisant le lien entre la conscience de soi et l'efficacité de l'enseignant.

Les auteurs ont choisi comme cadre théorique la théorie des quatre lentilles de Brookfield. L'objectif de cette théorie est de produire un enseignant à la réflexion critique qui a une conscience de soi de ses compétences d'enseignement en utilisant quatre lentilles (Brookfield 2017) : l'autoréflexion, le retour des élèves, l'examen par les pairs et la littérature scientifique. Elle est adaptée à la conception d'un outil de mesure de la conscience de soi des compétences d'enseignement des enseignants en médecine.

L'enjeu étant de produire un enseignant qui a une conscience de soi avec ces quatre lentilles de Brookfield, Gul et son équipe ont mis en place une étude séquentielle mixte à phases multiples afin de créer un instrument de mesure et le valider.

La phase 1 par focus group d'enseignants a permis l'identification de 26 codes couvrant les quatre domaines de Brookfield. La phase 2 a permis la validation de l'instrument : la validité de contenu via une technique Delphi ; la validité du processus de réponse via des entretiens semi-dirigés avec les premiers répondants à l'instrument créé. La phase 3 a consisté en un essai pilote sur 500 enseignants pour mesurer la cohérence interne par fiabilité et la validité de construit (analyse factorielle confirmatoire). La phase 4 a permis de définir les normes de l'instrument et les scores de coupure par la méthode des groupes contrastés.

Le questionnaire autodéclaré SATS comporte finalement 19 questions abordant quatre thèmes : l'autoréflexion, la communication avec les étudiants, les commentaires des étudiants et l'évaluation par les pairs. L'échelle de validité de contenu était de 0,92. L'analyse factorielle confirmatoire a donné un modèle avec un ajustement bon à excellent et une cohérence interne de 0,85. Les valeurs seuils calculées étaient de 79 %, 70 %, 59 % et 53 % pour une conscience de soi respectivement excellente, bonne, moyenne et faible des compétences d'enseignement.

Les auteurs concluent à l'excellente validité et une bonne fidélité de l'instrument. Cependant, l'étude ayant eu lieu au Pakistan et en Égypte, la validité interculturelle reste à étudier.

Les auteurs suggèrent qu'une formation des enseignants au développement du « self-awareness » de leurs compétences d'enseignement pourrait augmenter la motivation des enseignants à développer leurs compétences.

Les auteurs mettent en garde contre les éventuels résultats négatifs du « self-awareness » tels que la dépression, les névroses, l'anxiété sociale, la timidité, et la toxicomanie (Sutton 2016). Ils conseillent aux enseignants de se fixer des normes raisonnables, d'être optimistes pour atteindre ces normes et de réagir de manière constructive en cas d'échec.