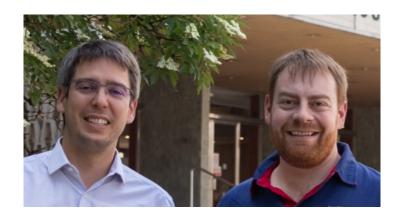
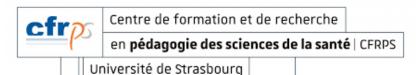
Suis-je un bon enseignant?

Know thyself: Development and validation of self-awareness of teaching skills (SATS) measuring instrument for medical teachers

Gul et al, Medical Teacher 2021;43:1406-12.



Y. Brabant – Y. Schmitt Médecins généralistes





L'objectif de l'étude

Concevoir et valider un outil de mesure de la conscience de soi de ses compétences d'enseignant en médecine

Niveau M1 Niveau M2 Niveau expert S'initier à la création Guider ses pairs dans la création Créer un dispositif de formation Mener d'un dispositif de formation d'un dispositif de formation Superviser ses pairs dans la création d'un Argumenter une méthode de recueil et d'analyse dispositif de formation Argumenter les choix relatifs à l'évaluation d'un dispositif de formation des données adaptée à la question spécifique de · Modifier un dispositif de formation selon les données de l'évaluation recherche Identifier les principes et les outils d'évaluation d'un dispositif de formation Découvrir et utiliser des approches, Intégrer des approches, techniques et outils techniques et outils innovants de formation innovants de formation et d'évaluation des Diffuser les innovations pédagogiques Innover et d'évaluation des apprentissages apprentissages dans ses pratiques de formation dans ses pratiques Mettre en œuvre une séquence pédagogique Résoudre problèmes pédagogiques Accompagner l'implantation de pratiques d'enseignement en y intégrant les techniques et outils relevant prévalents grâce aux concepts issus de la innovantes dans son milieu professionnel et des approches pédagogiques actives psychologie de l'apprentissage et de la sociologie chez ses pairs et d'évaluation Concevoir les principa Adopter une posture réflexive dans sa démarche des étudiants d'évaluation des app formation initiale professionnels de sant d'ingénierie de formation Proposer un scéna innovations dans ses p d'évaluation

professionnels

Argumenter ses choix pédagogiques en

données de la littérature scientifique

matière de formation en se basant sur les

Les objectifs de la pause

Comment évaluer sa compétence d'enseignant?

- Expliquer le *self-awareness*
- Utiliser l'outil SATS pour s'auto-évaluer

Comment élaborer un instrument de mesure ?

• Expliquer le déroulement d'une étude Delphi

Plan

Contextualisation

Réflexion sur le self-awareness

Expérimentation d'un Delphi

Expérimentation du SATS

Atelier 1 : auto-évaluation



Contextualisation

Rappelez-vous du dernier enseignement que vous avez vécu ...



Et auto-évaluez votre compétence d'enseignant!



Comment participer?







- Connectez-vous sur www.wooclap.com/ULDJMP
- 2 Vous pouvez participer



- Pas encore connecté ? Envoyez @ULDJMP au 06 44 60 96 62
- SMS
- Vous pouvez participer





L'autoréflexion de l'enseignant



Le retour des étudiants



L'évaluation par les pairs



Contextualisation

L'autoréflexion de l'enseignant

Atelier 2 : brainstorming



Le retour des étudiants



L'évaluation par les pairs

Concrètement, quels éléments pourraient caractériser chaque catégorie ?

Une étude séquentielle mixte

Phase 1

Conception de l'instrument

Focus group de 7 enseignants → 26 codes

Phase

Validation de l'instrument

Validité de contenu (Delphi) et du processus de réponse (entretiens)

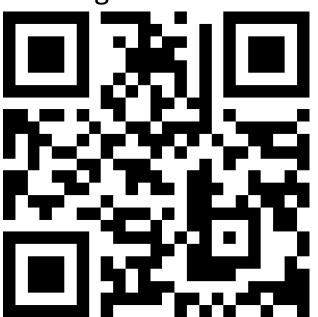
Vous avez été recrutés comme expert du Delphi visant à valider le contenu de l'échelle SATS

Contextualisation

Comment jugez-vous
l'importance de chaque item
par rapport au concept du
self-awareness?

Expérimentation d'un Delphi

 Auto-réflexion enseignant



• Etudiants



Pairs



https://tinyurl.com/ yc78h42a https://tinyurl.com/ 565e9swh https://tinyurl.com/ syyk46jm

Atelier 3 bis: entrez dans la ronde (bis)

Analysez les réponses du groupe d'expert



https://tinyurl.com/ yc6tcv7h Débattez-en!

5 min



Validation de l'instrument Validité de contenu (Delphi) et du processus de réponse (entretiens)

1^{er} tour

- Importance de l'item
- Commentaires
- Question ouverte

2^e tour

- Clarté de l'item
- Pertinence indice de validité de contenu par élément + score composite
- Caractère essentiel

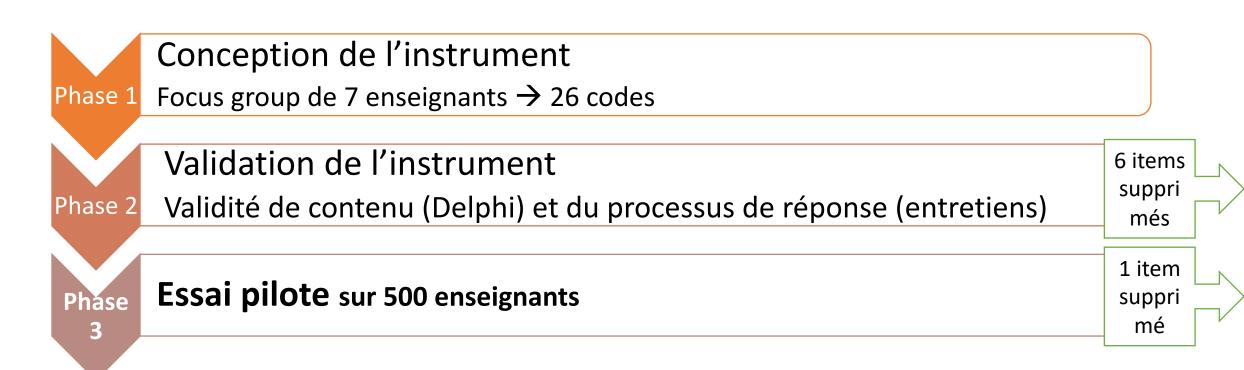
 ratio de validité de contenu

Validité de processus de réponse

Entretiens de prétest cognitif

6 items suppri més

Une étude séquentielle mixte



Essai pilote sur 500 enseignants

Validité de construit

analyse factorielle confirmatoire : charge factorielle >1

Cohérence interne par fiabilité

alpha de cronbach

1 item suppri mé

Une étude séquentielle mixte

Conception de l'instrument
Focus group de 7 enseignants → 26 codes

Validation de l'instrument
Validité de contenu (Delphi) et du processus de réponse (entretiens)

Essai pilote sur 500 enseignants

6 items

suppri

més

1 item

suppri

mé

Pháse

Définition des normes de l'instrument : scores seuils Méthode des groupes contrastés à partir du cas limite

19 items

Atelier 4: auto-évaluation SATS



Rappelez-vous du dernier enseignement que vous avez vécu ...



Et auto-évaluez votre compétence d'enseignant!



Comment participer?







- Connectez-vous sur www.wooclap.com/MAUUMA
- Vous pouvez participer





- Pas encore connecté? Envoyez @MAUUMA au 06 44 60 96 62
- Vous pouvez participer



Atelier 4 : auto-évaluation SATS

Excellent > 79%

Bon > 70%

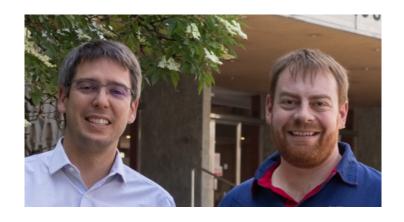
Moyen > 59%

Faible > 53%

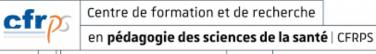
Merci pour votre attention!

Know thyself: Development and validation of self-awareness of teaching skills (SATS) measuring instrument for medical teachers

Gul et al, Medical Teacher 2021;43:1406-12.



Y. Brabant – Y. Schmitt Médecins généralistes



Université de Strasbourg