



On vous mène à
LA BAGUETTE

LIVE

20 JUIN 2024



Maintenant ...

1) Ouvrez vos enveloppes

2) Suivez les consignes.

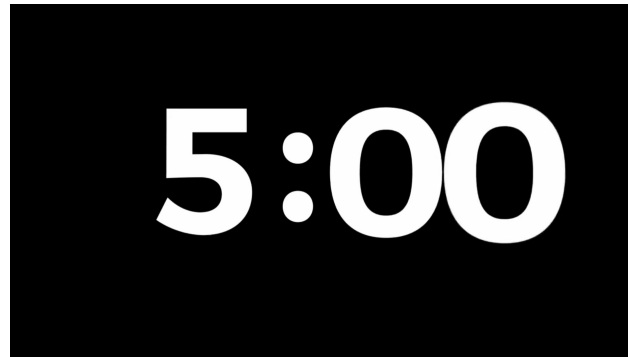
Compte à rebours : *10 minutes*

10:00



Leader et son équipe

1) Quel étaient les points forts du groupe ?

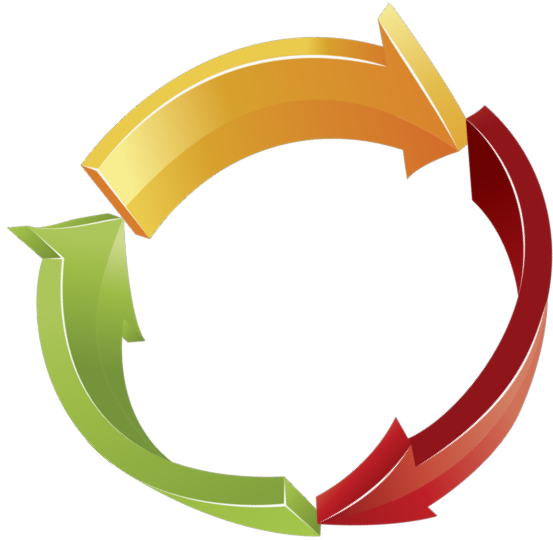


Groupe « Observateurs »

2) Quels étaient les axes d'amélioration à proposer au groupe ?



Rotation



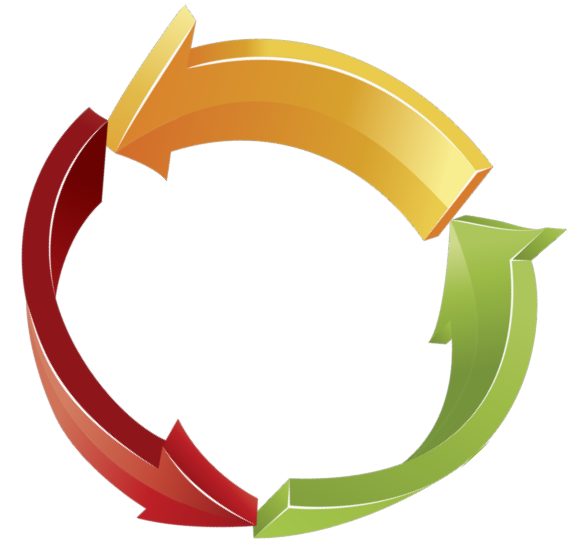
Participants

Tournent dans le sens
horaire



Observateurs

Reprennent leur place



Leaders

Tournent dans le sens anti-
horaire

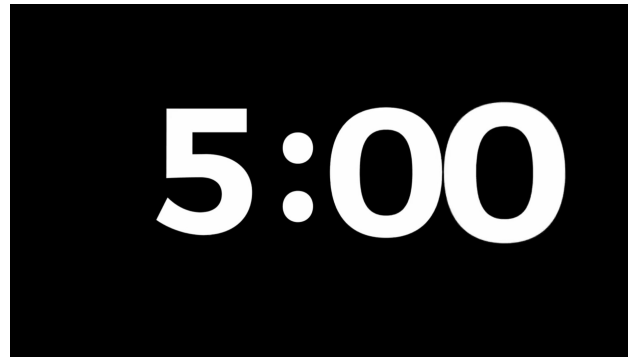
Compte à rebours : *10 minutes*

10:00



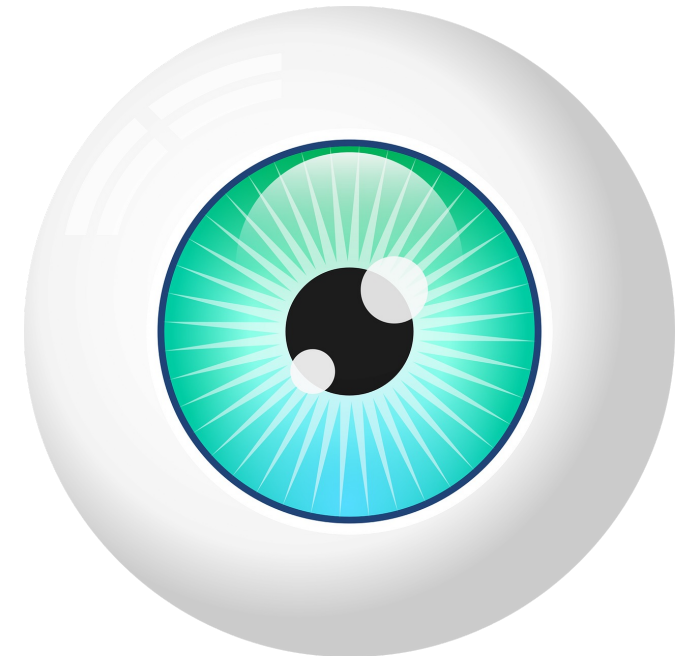
Leader et son équipe

1) Quel étaient les points forts du groupe ?



Groupe « Observateurs »

2) Quels étaient les axes d'amélioration à proposer au groupe ?



Présentation de l'article

Pédagogie Médicale **24**, 19-29 (2023)
© SIFEM, 2023
<https://doi.org/10.1051/pmed/2022037>


**Pédagogie
Médicale**

Disponible en ligne :
www.pedagogie-medicale.org

RECHERCHE ET PERSPECTIVES

Influence de l'interprofessionnalité sur l'apprentissage du *leadership* dans le cadre de dispositifs de formation paramédicale recourant à la simulation. Étude LEADERSHIP

Influence of interprofessionality on leadership learning during simulation-based learning among paramedical students. The LEADERSHIP study

Jérôme MOLLE^{1,*} , Marie-Annick HIDOUX¹, et Bruno BELLET²



Communication

Leadership

Travail d'équipe

Gestion des tâches

Évaluation de la situation



Introduction

Ce questionnaire de compétences non-techniques a été conçu pour une évaluation observationnelle permettant une notation valide, fiable et réalisable des équipes d'urgence médicale (par exemple les équipes de réanimation et de traumatologie). Le questionnaire devra être complété par des cliniciens experts pour une évaluation précise de la performance et un retour d'information sur le leadership de l'équipe, sur le travail en équipe, sur la compréhension de la situation et sur la gestion des tâches. Des suggestions d'aide à l'évaluation sont proposées s'il y a lieu. L'échelle suivante devra être utilisée pour chaque item :

Jamais/Presque jamais	Rarement	A peu près la moitié du temps	Souvent	Toujours/Presque toujours
0	1	2	3	4

Identification de l'équipe

Date : _____ Heure : _____ Lieu : _____
 Chef d'équipe : _____ Equipe : _____

Leadership : partant du principe que le chef d'équipe est soit désigné, soit qu'il se soit dégagé par rapport au reste de l'équipe ou qu'il soit le expérimenté. Si aucun chef d'équipe n'apparaît, répondez par « 0 » à la question 1 et « 0 » à la question 2. 0 1 2 3 4

1. Le chef d'équipe a informé l'équipe de ce que l'on attendait d'elle en donnant les directives et les ordres

2. Le chef d'équipe a maintenu une perspective globale.
Suggestions : contrôle des procédures cliniques et de l'environnement ? Rester « non-interventionniste » selon le cas. Délégation appropriée.

Travail en équipe : Les évaluations devront inclure l'équipe en totalité, c'est-à-dire le chef d'équipe et l'équipe collectivement (à plus ou moins grande échelle) 0 1 2 3 4

3. L'équipe a communiqué de façon efficace.
Suggestions : communication verbale, non-verbale et écrite.

4. L'équipe a travaillé ensemble pour compléter à bien les tâches requises en temps voulu.

5. L'équipe a agi avec sang-froid et de façon contrôlée.
Suggestions : émotions appropriées ? Problèmes de la gestion des conflits ?

6. Le moral de l'équipe était positif
Suggestions : soutien approprié, confiance, esprit, optimisme, détermination ?

7. L'équipe s'est adaptée aux changements de situation
Suggestions : Adaptation dans leur rôle professionnel ? Changements de situation : dégradation de l'état de santé du patient ? Changements dans l'équipe ?

8. L'équipe a contrôlé et réévalué la situation.

9. L'équipe a anticipé les actions possibles.
Suggestions : préparation du défibrillateur, médicaments, équipement des voies aériennes.

Gestion des tâches 0 1 2 3 4

10. L'équipe a identifié ses priorités
11. L'équipe a suivi les standards et les directives homologués.
Suggestions : certaines dérogations peuvent être appropriées.

Dans l'ensemble 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. Sur une échelle de 1 à 10, donnez votre note globale sur les performances non-techniques de l'équipe.

Commentaires : _____

Synthèse / THM

- Efficacité de la communication au sein de groupe
- Travail d'équipe
- Importance du Leadership
- Place de l'interprofessionnalité

Pour aller plus loin:

MISE AU POINT

159

TeamSTEPPS : des outils de travail en équipe pour la sécurité des patients

Anthony Staines^{1,2}, Christian Baralon², Alexandre Farin²

1- Fédération des hôpitaux vaudois, Prilly, Suisse – IFROSS, Université Lyon 3, Lyon
2- Hôpital Riviera-Chablais Vaud-Valais, Vevey, Suisse

✉ **Dr Anthony Staines** – Rue du Village 24 – 1127 Clarmont – Suisse – E.mail : anthony.staines@bluewin.ch







Anaesthesia Critical Care & Pain Medicine

Volume 42, Issue 4, August 2023, 101262



Guidelines

Guidelines on human factors in critical situations 2023 ☆

[Benjamin Bijok](#)^{a al 1}  , [François Jaulin](#)^{b c d 1}  , [Julien Picard](#)^{e f g}, [Daphné Michelet](#)^{h i}, [Régis Fuzier](#)^j, [Ségolène Arzalier-Daret](#)^{k l}, [Cédric Basquin](#)^{m n}, [Antonia Blanié](#)^{o p}, [Lucille Chauveau](#)^{q r}, [Jérôme Cros](#)^{s t}, [Véronique Delmas](#)^{u v}, [Danièle Dupanloup](#)^{w x}, [Tobias Gauss](#)^y, [Sophie Hamada](#)^{z aa}, [Yann Le Guen](#)^{ab}, [Thomas Lopes](#)^{ac}, [Nathalie Robinson](#)^{ad}, [Anthony Vacher](#)^{ae}, [Claude Valot](#)^{af}, [Pierre Pasquier](#)^{ag ah ai...} [Alice Blet](#)^{aj ak}



FHS **Facteurs Humains en Santé**
Ensemble pour la qualité et la sécurité des soins

RECOMMANDATIONS DE PRATIQUES PROFESSIONNELLES

De la Société Française d'Anesthésie et de Réanimation (SFAR)

En association avec le Groupe Facteurs Humains en Santé (FHS)

FACTEURS HUMAINS EN SITUATIONS CRITIQUES

Human factors in critical situations

2022

Texte validé par le Comité des Référentiels Cliniques de la SFAR le 14/05/2022, et par les Conseils d'Administration de la SFAR le 19/05/2022 et de Facteurs Humains en Santé (FHS) le 04/07/2022.

Auteurs : Benjamin Bijok*, François Jaulin*, Julien Picard, Daphné Michelet, Régis Fuzier, Ségolène Arzalier-Daret, Cédric Basquin, Antonia Blanié, Lucille Chauveau, Jérôme Cros, Véronique Delmas, Danièle Dupanloup, Tobias Gauss, Sophie Hamada, Yann Le Guen, Thomas Lopes, Nathalie Robinson, Anthony Vacher, Claude Valot, Pierre Pasquier, Alice Blet

* Ces deux auteurs ont contribué également au travail