



Et si l'objectif d'une formation était de rendre "compétent" ?

Autour de l'article de D NGUYEN et JG BLAIS de l'Université de Montréal :

« **Approche par Objectifs ou approche par Compétences ?** Repères conceptuels et implications pour les activités d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation au cours de la formation clinique »

“... de la même manière, cette exigence [rendre nécessaire l’élaboration explicite de l’apprentissage] est de nature à faciliter l’exploitation de la fonction de modèle de rôle explicite en tant que modalité d’intervention pédagogique, particulièrement en période de stages...”

Objectifs

- La définitions, les implications des deux approches
 - Enseignement
 - Evaluation
- Leurs avantages et leurs limites
- Contexte plus spécifique de l'enseignement médical

Plan

- Bref historique
- L'approche par Objectifs
- L'approche par Compétences
- Application à la formation clinique

Historique

Jusqu'au 19^{ème} siècle

1910: Flexner report

60': *Approche par Objectifs*,
Behaviorisme, docimologie

80': *Approche par Compétences*,
Constructivisme, Apprentissage contextualisé,
transfert d'apprentissage, évaluation authentique...

Approche par Objectifs

- Définition
- Implications pédagogiques
- Implications au niveau de l'évaluation
- Avantages et inconvénients

Définition

?

Définition

But:

Planification méthodique des activités de formation

Objectifs d'apprentissage:

Changements durables et désirables chez l'étudiant
pendant ou à l'issue de la période d'enseignement
clairement identifiés

Implications pédagogiques

Fragmentation

Classification

- Niveaux d'objectifs d'apprentissage (buts, obj généraux et spécifiques)
- Domaines de connaissances
- Niveaux taxonomiques

Tableau 1 :
Classifications taxonomiques simplifiées des apprentissages dans les trois domaines

Niveaux taxonomiques	Domaine cognitif (« Connaissances »)	Domaine psychoaffectif (« Attitudes »)	Domaine psychomoteur (« Habiletés »)
Niveau I	Capacité à se souvenir de faits	Capacité à faire preuve de réceptivité à l'égard d'une autre personne	Capacité à imiter un geste
Niveau II	Capacité à interpréter des données	Capacité à répondre à la demande affective d'une autre personne	Capacité à contrôler un geste avec efficacité
Niveau III	Capacité à appliquer des connaissances à la solution d'un problème	Capacité d'intérioriser un sentiment	Capacité à accomplir un geste de manière automatique et efficiente

Evaluations

Pas de contrainte spécifique de l'approche par objectifs

Fortes influences des courants contemporains (béhaviorisme, docimologie):

- évaluer le produit plutôt que le processus
- tests ou tâches standardisés, méthode quantitative
- décomposabilité
- décontextualisation

Avantages

- Explicitation précise de la formation
- Rigueur de la démarche évaluative
 - Validité
 - Fidélité
 - Capacité d'évaluer un grand nombre d'étudiants



Inconvénients

- Choix de la spécificité des objectifs
 - Fragmentation
 - Perte de vue de l'essentiel
- Difficulté à évaluer les hauts degrés taxonomiques
 - Produits plus que processus
 - Faciles plus que importantes
 - Pb pour évaluation formative
- Difficulté à évaluer les domaines affectifs et psychomoteurs

Approche par Compétences

- Définition
- Implications pédagogiques
- Implications au niveau de l'évaluation
- Avantages et inconvénients

Définition

?

Définition

But: Répondre aux limites de l'Approche par Objectifs

Compétence:

Savoir-agir complexe

Combinaison de ressources internes et externes

Famille de situations

- Caractère
- intégrateur
 - combinatoire
 - développemental
 - évolutif
 - contextuel

Implications pédagogiques

Planification particulière

Transfert des apprentissages

- situations complexes d'emblée
- nombreuses situations particulières

Problème simple <i>(well structured problem)</i>	Problème complexe <i>(ill structured problem)</i>
<ul style="list-style-type: none">• Tous les indices sont disponibles d'emblée.• La solution requiert des tâches familières.• Peuvent être résolus avec un haut degré de certitude.• Les experts s'accordent sur la nature de la solution correcte.	<ul style="list-style-type: none">• Les indices nécessaires à la solution ne sont pas (tous) disponibles d'emblée.• Le problème évolue au cours de son investigation.• La solution n'est pas standardisée mais unique.• Ne peuvent pas être résolus avec un haut degré de certitude.• Les experts sont souvent en désaccord quant à la meilleure solution à mettre en œuvre, même quand le problème peut être considéré comme ayant été résolu.
<i>But visé : appliquer la « bonne » solution.</i>	<i>But visé : élaborer et argumenter l'une des solutions raisonnables possibles.</i>

Implications pédagogiques

Développement de la compétence (jusqu'à l'expertise) nécessite :

- connaissance de la nécessité d'améliorer certaines tâches spécifiques
- feedback immédiat sur les performances
- possibilité d'entraînement répété sur la même tâche

Evaluations

Caractère intégrateur et combinatoire:

- pas de fragmentation selon les domaines ou les niveaux taxonomiques,
- évaluer les résultats et la démarche

Caractère développemental et évolutif:

- indicateurs de développement
- conscience de l'évolution

Caractère contextuel: en rapport avec « la vraie vie »

Evaluations

Concept d'évaluation authentique

Tableau 4 :
Caractéristiques générales d'une évaluation authentique
(d'après Wiggins⁵³)

1. La tâche et la situation d'évaluation sont réalistes.
2. Le contexte d'évaluation reproduit le futur milieu de travail de l'étudiant.
3. L'étudiant doit effectuer lui-même les tâches amenant à la résolution du problème.
4. L'évaluation fait appel au jugement et à la créativité de l'étudiant (une simple récitation de connaissances ne suffit pas).
5. L'évaluation se préoccupe de la capacité de l'étudiant d'utiliser efficacement ses connaissances et ses habiletés pour résoudre des problèmes complexes (mal structurés).
6. La démarche évaluative prévoit que l'étudiant puisse bénéficier de suffisamment de temps et d'occasions de pratique, qu'il puisse consulter les ressources nécessaires et recevoir de la rétro-action pour raffiner ses performances et le produit final.

Avantages

- Pas de fragmentation de la connaissance
- Accès à de hauts niveaux taxonomiques dans TOUS les domaines
- Stimule la motivation (suivi...)
- Facilite le feedback (évaluation formative)



Inconvénients

- Manque de repères (pas de taxonomie spécifique)
- Manque de modèle cognitif d'apprentissage (risque de dérive vers fragmentation)
- Pas de vraie distinction des évaluations formatives et sommative
- Problème de certification
 - Validité / Fidélité
 - Crédibilité / Fiabilité

Application à la formation Clinique

Médecin Savant ... Médecin Compétent

*Connaissances pures ... Habilité à trouver l'information
à partir d'une variété de sources*

Nécessité de modifier l'ensemble du curriculum:

Enseignement / Apprentissage

Evaluation

Conclusion

- Approche par Compétences car limites de l'Approche par Objectifs
 - Fragmentation
 - Domaines Affectif et Psychomoteur peu représentés
- Exigences importantes
- Nécessité de revoir l'ensemble du cursus
 - Pas de séparation des activités App/Ens et Evaluation